

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-03 SSD IIND-03/A BANDITA CON DR 700/2025 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

RIF: A18C1I2025/1964/R23

Il sottoscritto Prof. Gianpiero Mastinu in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Milano , 5 agosto 2025

Prof. Gianpiero Mastinu

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-03 SSD IIND-03/A BANDITA CON DR 700/2025 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
RIF: **A18C1I2025/1964/R23**

VERBALE N. 2

Alle ore 15:00 del giorno 5 agosto 2025 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1016/2025 del 1 luglio 2025.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.Sergio Baragetti
- Prof.Gianpiero Mastinu
- Prof.Marco Pierini

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Baragetti è collegato in videoconferenza da Bergamo

il prof. Mastinu è collegato in videoconferenza da Milano

il prof. Pierini è collegato in videoconferenza da Firenze

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. BRUGO Tommaso Maria
2. FINI Stefano
3. SANTONOCITO Dario Francesco

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della valutazione dei titoli, la Commissione rinvia i lavori alle sedute di sorteggio degli argomenti e prova didattica che sarà sostenuta nei giorni e nelle modalità indicati nel primo verbale.

La Commissione alle ore 16:41 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Mastinu previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Milano

data, 5 agosto 2025

Firmato Prof. Gianpiero Mastinu

Presente in videoconferenza il Prof. Sergio Baragetti collegato da Bergamo

Presente in videoconferenza il Prof. Marco Pierini collegato da Firenze

SCHEMA DI VALUTAZIONE**Allegato al verbale 2****CANDIDATO: BRUGO**

Nei giudizi della commissione, solo i dati o gli aspetti rilevanti al fine concorsuale sono messi in rilievo e citati. Altre informazioni fornite dal candidato e non citate sono giudicate non particolarmente rilevanti ai fini concorsuali.

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. <i>La commissione darà maggior peso agli insegnamenti rispetto ai moduli.</i>	Volume delle attività didattiche: dal 2018 titolare di un corso da 6CFU, media 10CFU/anno, ottimo Continuità delle attività didattiche: dal 2018, ottimo
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Tesi di laurea e laurea magistrale seguite: 52, buono Tesi di dottorato seguite: 3, discreto Seminari ed esercitazioni e tutoraggio: nel 2019-20 seminario per corso di dottorato, formula sae e motostudent, ottimo

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della stretta congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</i>	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: coordina Laboratorio di Elettrofilatura e Nanotecnologie + 3 gruppi naz o internaz + 4 progetti di cui 3 PI, ottimo Partecipazione a gruppi di ricerca: 9 prog finanziati di cui 1 MSCA, ottimo Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 1 guest editor, 1 convegno internaz, ottimo
La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità</i>	Brevetti: 1, sufficiente

<i>scientifica, lo sfruttamento o meno del brevetto, e la pertinenza con il SSD della procedura.</i>	
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i>	Premi nazionali: - Premi Internazionali: 2 awards, buono
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. <i>La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</i>	Relazioni a congressi e convegni nazionali: 8, discreto Relazioni a congressi e convegni internazionali: 6, discreto
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale: 80 pubblicazioni ben distribuite nel tempo, buona

Publicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del ricercatrice/ricercatore nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. La Commissione si avvarrà anche del seguente indicatore, riferito alla data di inizio della valutazione: numero medio di citazioni per pubblicazione					
	Titolo pubblicazione	Punteggi (da 0 a 5) per le voci a) b) c) d)			Giudizio complessivo	
1	CFRP laminate with autonomous sensing and enhanced impact resistance by P(VDF TrFE) nanofibers interleaving	5	4	4	2.0	buono
2	A statistical volume element-based procedure for the prediction of the mechanical and electrical response of an epoxy-PZT self-sensing layer for application in composite laminates	4	4	4	2.5	buono

3	Design and Mechanical Characterization of a Variable Stiffness ESR Foot Prosthesis	5	5	5	2.5	ottimo
4	Enhanced interface adhesion in shape memory alloy hybrid composites via an elastomeric interface: An experimental and numerical investigation	5	4	4	2.2	buono
5	Multifunctional composite material based on piezoelectric nanofibers and Cu-CFRP electrodes for sensing applications	4	4	4	2.0	buono
6	Nano-vascularized polymers: how nanochannels impact the mechanical behaviour at the macroscale	5	4	4	2.2	buono
7	On the design of a piezoelectric self-sensing smart composite laminate	5	4	4	1.7	buono
8	Self-sensing composite material based on piezoelectric nanofibers	5	5	4	1.7	buono
9	Damping and mechanical behaviour of composite laminates interleaved with rubbery nanofibers	5	4	4	1.9	buono
10	Self-sensing hybrid composite laminate by piezoelectric nanofibers interleaving	5	5	4	1.9	buono
11	A systematic material-oriented design approach for lightweight components and the CFRP motor wheel case study	4	5	3	2.5	buono
12	Rubbery nanofibrous interleaves enhance fracture toughness and damping of CFRP laminates	5	4	4	2.0	buono
13	Low velocity impact damage assessment of GLARE fiber-metal laminates interleaved by Nylon 6,6 nanofiber mats	5	4	4	2.0	buono
14	Study on Mode I fatigue behaviour of Nylon 6,6 nanoreinforced CFRP laminates	5	4	4	1.9	buono
15	The effect of thickness of Nylon 6,6 nanofibrous mat on Modes I–II fracture mechanics of UD and woven composite laminates	5	4	4	3.5	ottimo

numero medio di citazioni per pubblicazione: 1.32 (si intende media temporale estesa al periodo di attività)

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p><i>La Commissione darà maggior rilievo a progetti strettamente legati ai temi del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</i></p> <p><i>La Commissione terrà conto di attività connesse a spin-off universitari.</i></p>	<p>Attività di servizio istituzionali -</p> <p>Attività organizzative: 3 attività in centri unibo o nazionali, buone</p> <p>Attività di terza missione: 1 spin-off, 15 consulenze, ottime</p>

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

La Commissione effettua la verifica, risultata positiva, sulla base delle attività svolte da ciascun candidato/o e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La attività didattica svolta dal candidato è risultata nel complesso: ottima

La attività di ricerca svolta dal candidato è risultata nel complesso: ottima

Il valore delle pubblicazioni presentate dal candidato è risultato nel complesso: molto buono

Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione sono risultate nel complesso: molto buono

Complessivamente il giudizio della Commissione sul lavoro svolto dal Candidato è: ottimo

CANDIDATO: FINI

Nei giudizi della commissione, solo i dati o gli aspetti rilevanti al fine concorsuale sono messi in rilievo e citati. Altre informazioni fornite dal candidato e non citate sono giudicate non particolarmente rilevanti ai fini concorsuali.

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. <i>La commissione darà maggior peso agli insegnamenti rispetto ai moduli.</i>	Volume delle attività didattiche: dal 2020 titolare di corsi da 6CFU + 4CFU, ottimo Continuità delle attività didattiche: dal 2014, ottimo
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Tesi di laurea magistrale seguite: 105, ottimo Tesi di dottorato seguite: - Seminari ed esercitazioni e tutoraggio: dal giugno 2022 a giugno 2023 Commissione tutorati, buono

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della stretta congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</i>	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: varie attività CIRI MAM ma su progetti specifici, discreto Partecipazione a gruppi di ricerca, 3 attività professionali, 1 con PoliMi, 1 MSCA (A_MADAM): buono Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 1 associated editor, ottimo
La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità</i>	Brevetti: -

<i>scientifica, lo sfruttamento o meno del brevetto, e la pertinenza con il SSD della procedura.</i>	
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i>	Premi nazionali: - Premi Internazionali: 1 certificate of recognition, discreto
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. <i>La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</i>	Relazioni a congressi e convegni nazionali: 2 + 6 gruppo AIAS, discreto Relazioni a congressi e convegni internazionali: 11, buono
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale: 76 pubblicazioni, ben distribuite nel tempo, buona

Pubblcazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del ricercatrice/ricercatore nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. La Commissione si avvarrà anche del seguente indicatore, riferito alla data di inizio della valutazione: numero medio di citazioni per pubblicazione	
Titolo pubblicazione	Punteggi (da 0 a 5) per le voci a) b) c) d)	Giudizio complessivo
1 Replacing non-renewable lubricants with vegetables oils in threaded joints	5 5 4 1.7	Buono
2 Fatigue response of AlSi10Mg by laser powder bed fusion: influence of build orientation, heat, and surface treatments	4 4 4 1.9	Buono
3 On the impact strength of adhesive bonded pin-and-collar joints	4 4 4 2.0	Buono
4 Effects of infill temperature on the tensile properties and warping of 3D-printed polylactic acid	5 4 4 2.0	Buono

5	Effect of different underhead shot-peening and lubrication conditions on high-strength screws undergoing multiple tightenings	5	4	4	2.2	Buono
6	Fatigue response of additively manufactured as-built 15-5 PH stainless steel and effects of machining and thermal and surface treatments	5	4	5	1.8	Buono
7	Fretting fatigue of interference fitted joints: development of a novel specimen for four point rotating-bending tests and experimental results	4	4	4	1.9	Buono
8	Effects of aging temperature and humidity on the response of medium and high strength threadlockers	5	5	4	2.0	Ottimo
9	Influence of the interference level and of the assembly process on the shear strength of Loctite 648 anaerobic adhesive	5	5	4	2.0	Ottimo
10	Threaded fasteners with applied medium or high strength threadlockers: effect of different tightening procedures on the tribological response	5	4	4	2.0	Buono
11	Steel screws on aluminium nuts: Different engagement ratio tapped threads compared to threaded inserts with a proper tolerance choice	4	4	4	2.0	Buono
12	An experimental study on the response of a threadlocker, involving different materials, screw dimensions and thread proportioning	4	4	3	2.0	Buono
13	Design of a cutting head for a crosscutting machine	5	5	4	2.9	Ottimo
14	Tribological properties of bolts depending on different screw coatings and lubrications: An experimental study	4	5	4	2.5	Buono
15	Influence of the build orientation on the fatigue strength of EOS maraging steel produced by additive metal machine	4	4	5	2.0	Buono

numero medio di citazioni per pubblicazione: 0.81 (si intende media temporale estesa al periodo di attività)

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p><i>La Commissione darà maggior rilievo a progetti strettamente legati ai temi del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</i></p> <p><i>La Commissione terrà conto di attività connesse a spin-off universitari.</i></p>	<p>Attività di servizio, istituzionali: 3 attività, buono</p> <p>Attività organizzative: 3 attività in centri unibo o nazionali, buono</p> <p>Attività di terza missione: 1 spin-off ed altra attività, buono</p>

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

La Commissione effettua la verifica, risultata positiva, sulla base delle attività svolte da ciascun candidato/o e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La attività didattica svolta dal candidato è risultata nel complesso: abbastanza buona

La attività di ricerca svolta dal candidato è risultata nel complesso: abbastanza buona

Il valore delle pubblicazioni presentate dal candidato è risultato nel complesso: molto buono

Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione sono risultate nel complesso: buone

Complessivamente il giudizio della Commissione sul lavoro svolto dal Candidato è: buono

CANDIDATO: SANTONOCITO

Nei giudizi della commissione, solo i dati o gli aspetti rilevanti al fine concorsuale sono messi in rilievo e citati. Altre informazioni fornite dal candidato e non citate sono giudicate non particolarmente rilevanti ai fini concorsuali.

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni. <i>La commissione darà maggior peso agli insegnamenti rispetto ai moduli.</i>	Volume delle attività didattiche: dal 2022 titolare di un corso da 9CFU, (+6 CFU nel 2025), discreto Continuità delle attività didattiche: dal 2022, ottimo
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.	Tesi di laurea magistrale seguite: 16, sufficiente Tesi di dottorato seguite: 1, ridotta attività Seminari ed esercitazioni e tutoraggio: nel 2021 esercitazione, ridotta attività

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della stretta congruenza con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</i>	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: le attività sono di non adeguatamente rilevante spessore, sufficiente Partecipazione a gruppi di ricerca: varie collaborazioni non strutturate o poco strutturate, discreto Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 2 convegni internazionali, 1 editorial board, discreto
La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità</i>	Brevetti: 1, sufficiente

<i>scientifica, lo sfruttamento o meno del brevetto, e la pertinenza con il SSD della procedura.</i>	
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i>	Premi nazionali: - Premi Internazionali:-
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. <i>La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</i>	Relazioni a congressi e convegni nazionali: 6, discreto Relazioni a congressi e convegni internazionali: 19, buono
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale: 55 pubblicazioni, ben distribuite nel tempo, discreto

Pubblcazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del ricercatrice/ricercatore nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. La Commissione si avvarrà anche del seguente indicatore, riferito alla data di inizio della valutazione: numero medio di citazioni per pubblicazione		
Titolo pubblicazione	Punteggi (da 0 a 5) per le voci a) b) c) d)	Giudizio complessivo	
1	Rapid fatigue life evaluation over time of PA12 obtained by Multijet Fusion printing process	4 4 4 2.5	Buono
2	An innovative and sustainable methodology for fatigue characterization and design	3 4 4 2.2	Buono
3	Microstructural characterization and mechanical behaviour of laser powder Bed Fusion stainless steel 316L	3 4 4 2.5	Buono

4	Effect of misalignments and welding penetration on the fatigue strength of a common welded detail: SED method predictions and comparisons with codes	3	4	4	2.2	Buono
5	Fatigue assessment of cruciform joints: Comparison between Strain Energy Density predictions and current standards and recommendations	3	4	4	2.5	Buono
6	Fatigue assessment of a marine structural steel and comparison with Thermographic Method and Static Thermographic Method	3	4	4	2.2	Buono
7	Comparison on mechanical behavior and microstructural features between traditional and AM AISI 316L	3	4	4	2.0	Buono
8	Energy release as a parameter for fatigue design of additive manufactured metals	3	4	3	2.9	Buono
9	A Parametric Study on a Dental Implant Geometry Influence on Bone Remodelling through a Numerical Algorithm	3	4	4	2.9	Buono
10	On the influence of the elastic characteristics of composite materials on the vibrating properties	4	4	4	2.2	Buono
11	Thermal Emission analysis to predict damage in specimens of High Strength Concrete	3	3	3	2.0	Discreto
12	Damage assessment of different FDM-processed materials adopting Infrared Thermography	3	3	3	3.5	Buono
13	Deep Learning algorithm for the assessment of the first damage initiation monitoring the energy release of materials	3	3	3	3.5	Buono
14	Development of Machine Learning Algorithms for the Determination of the Centre of Mass	1	2	3	2.0	Discreto
15	A Novel Hydrogen Leak Detection Method for PEM Fuel Cells Using Active Thermography	2	3	3	2.2	Discreto

numero medio di citazioni per pubblicazione: 1.22 (si intende media temporale estesa al periodo di attività)

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p><i>La Commissione darà maggior rilievo a progetti strettamente legati ai temi del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</i></p> <p><i>La Commissione terrà conto di attività connesse a spin-off universitari.</i></p>	<p>Attività di servizio istituzionali: delegato del direttore di dipartimento, sufficiente</p> <p>Attività organizzative: Membro del Consiglio di Presidenza del Gruppo Italiano Frattura (IGF), sufficiente</p> <p>Attività di terza missione: 1 spin-off (1 start-up chiusa), 2 consulenze, sufficienti</p>

Verifica della conoscenza della lingua indicata nel bando

La Commissione effettua la verifica, risultata positiva, sulla base delle attività svolte da ciascun candidato/o e dall'insieme dei titoli presentati.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La attività didattica svolta dal candidato è risultata nel complesso: discreto

La attività di ricerca svolta dal candidato è risultata nel complesso: discreto

Il valore delle pubblicazioni presentate dal candidato è risultato nel complesso: buono

Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione sono risultate nel complesso: sufficienti

Complessivamente il giudizio della Commissione sul lavoro svolto dal Candidato è: discreto

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-03 SSD IIND-03/A BANDITA CON DR 700/2025 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

RIF: **A18C1I2025/1964/R23**

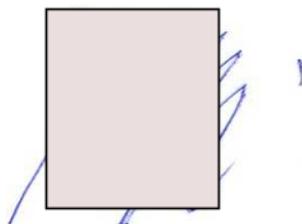
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Baragetti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n 700 del 07-05-2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante in collegamento da Bergamo dalle ore 15:00 alle ore 16:40 del giorno 5 agosto 2025.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 5 agosto 2025 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Gianpiero Mastinu

In fede

Prof. Sergio Baragetti



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-03 SSD IIND-03/A BANDITA CON DR 700/2025 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

RIF: **A18C1I2025/1964/R23**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco PIERINI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n 700 del 07-05-2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Firenze dalle ore 15:00 alle ore 16:41 del giorno 5 agosto 2025.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 5 agosto 2025 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Gianpiero Mastinu

In fede

A rectangular box with a light beige background and a thin black border, used to redact the signature of Prof. Marco PIERINI.

Prof. Marco PIERINI

Allegare copia documento di riconoscimento

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO
DISCIPLINARE 09/IIND-03 SSD IIND-03/A BANDITA CON DR 700/2025 DAL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
RIF: **A18C1I2025/1964/R23**

VERBALE N. 3

Alle ore 12:00 del giorno 1 settembre 2025 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.1016/2025 del 1 luglio 2025.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.Sergio Baragetti
- Prof.Gianpiero Mastinu
- Prof.Marco Pierini

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Baragetti è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Mastinu è collegato in videoconferenza da Cernobbio (Como)

il prof. Pierini è collegato in videoconferenza da Firenze

Visto il numero dei candidati, sono da preparare N. 5 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Alle ore 12:05 la Commissione avvia il sorteggio degli argomenti.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) BRUGO Tommaso Maria, collegato in videoconferenza da Bologna;
- 2) FINI Stefano, collegato in videoconferenza da S.Lazzaro di Savena;

- 1) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato BRUGO Tommaso Maria, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: rilasciato da il scadenza
- 2) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del/della candidato/a FINI Stefano, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: rilasciato da il , scadenza

La Commissione invita il primo candidato in ordine di estrazione della lettera "N" sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Essendo il primo candidato SANTONOCITO Dario Francesco assente, la Commissione invita il secondo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato BRUGO Tommaso Maria è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Cuscinetti;
2. Incollaggio e saldatura;
3. Criteri di resistenza per materiali da costruzione.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

3. Criteri di resistenza per materiali da costruzione.

La Commissione invita il terzo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale.

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato FINI Stefano è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Creep;
2. Trasmissioni meccaniche;
3. Micromeccanica dei compositi.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

2. Trasmissioni meccaniche;

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando ai candidati le operazioni - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 3:

1. FEM;
2. alberi ed assi;
3. ingranaggi.

Busta nr. 4:

1. Fatica;
2. Viti;
3. Materiali compositi per applicazioni strutturali.

Busta nr. 5:

1. Giunti ed innesti;
2. Recipienti in pressione;
3. Criteri di resistenza per compositi.

Il Presidente accerta che sono le ore 12:25 e quindi convoca i candidati alle ore 15:00 del giorno 2 settembre per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:30.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Mastinu previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Cernobbio (Como)

data, 1 settembre 2025

Firmato Prof. Gianpiero Mastinu

Presente in videoconferenza il Prof. Sergio Baragetti collegato da Bologna

Presente in videoconferenza il Prof. Marco Pierini collegato da Firenze

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI UN POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO
DISCIPLINARE 09/IIND-03 SSD IIND-03/A BANDITA CON DR 700/2025 DAL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
RIF: **A18C1I2025/1964/R23**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Baragetti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n 700 del 07-05-2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 12:00 alle ore 12:30 del giorno 1 settembre 2025. Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 1 settembre 2025 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Gianpiero Mastinu.

In fede

Prof. Sergio Baragetti

A rectangular area is redacted with a light pink fill. A blue ink signature is visible on the left side of the redacted area, extending slightly into it. There is also a small blue mark to the right of the redacted area.

Allegare copia documento di riconoscimento

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI UN POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO
DISCIPLINARE 09/IIND-03 SSD IIND-03/A BANDITA CON DR 700/2025 DAL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
RIF: **A18C1I2025/1964/R23**

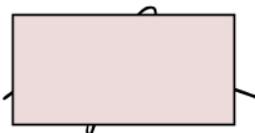
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Pierini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto/i bandita con DR n 700 del 07-05-2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Firenze dalle ore 12:00 alle ore 12.30 del giorno 1 settembre 2025.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 1 settembre 2025 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Gianpiero Mastinu

In fede

Prof. Marco Pierini



Allegare copia documento di riconoscimento

Trasmissione verbali 3 – 4

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-03 SSD IIND-03/A BANDITA CON DR 700/2025 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

RIF: A18C1I2025/1964/R23

Il sottoscritto Gianpiero MASTINU in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 2 settembre 2025

Prof.



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI UN POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II GRUPPO SCIENTIFICO
DISCIPLINARE 09/IIND-03 SSD IIND-03/A BANDITA CON DR 700/2025 DAL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE
RIF: **A18C1I2025/1964/R23**

VERBALE N. 4

Alle ore 15:00 del giorno 2 settembre 2025 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata
con D.R. n.1016/2025 del 1 luglio 2025. La Commissione è composta dai seguenti
professori:

- Prof.Sergio Baragetti
- Prof.Gianpiero Mastinu
- Prof.Marco Pierini

La Commissione si riunisce collegialmente presso il luogo di svolgimento della prova didattica
individuato nel primo verbale.

Alle ore 15:00 la Commissione avvia la prova didattica.

Constata la presenza dei candidati:

- 1.BRUGO Tommaso Maria
- 2.FINI Stefano

Il candidato SANTONOCITO Dario Francesco ha inviato in data 1 settembre 2025 all'ufficio
competente della Università di Bologna la rinuncia formale alla partecipazione a codesto
concorso. La Commissione ne prende atto.

La Commissione richiama il primo verbale, nel quale era stato definito dalla stessa che ciascun
candidato avrebbe avuto 45 minuti, che la lettera estratta per definire l'ordine di svolgimento
della prova è la N e che la Commissione avrebbe valutato secondo i seguenti criteri:

- capacità espositiva;*
- chiarezza espositiva;*
- congruenza con l'argomento da trattare;*
- esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare,*
- capacità di riferirsi ad applicazioni reali, anche con esempi di carattere interdisciplinare,*
- capacità di suscitare interesse per la materia,*
- profonda competenza della materia trattata*


Handwritten signature and initials are visible above and to the right of the redacted box.

La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato BRUGO Tommaso Maria, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [] rilasciato da [] il [] scadenza [].

Il candidato, alle ore 15:03 svolge la prova sull'argomento da lui estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il Candidato/o svolge la prova sul seguente argomento: Criteri di resistenza per materiali da costruzione.</i>	<i>-capacità espositiva: molto buona -chiarezza espositiva: buona -congruenza con l'argomento da trattare: ottima -esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare: ottima -capacità di riferirsi ad applicazioni reali, anche con esempi di carattere interdisciplinare: buona -capacità di suscitare interesse per la materia: buona -profonda competenza della materia trattata: ottimo</i>

La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato FINI Stefano, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [] rilasciato da [] il [], scadenza [].

Il candidato, alle ore 16:05 svolge la prova sull'argomento da lui scelto nella seduta precedente. Conclusa la prova didattica, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il Candidato/o svolge la prova sul seguente argomento: Trasmissioni meccaniche</i>	<i>-capacità espositiva: buona -chiarezza espositiva: buona -congruenza con l'argomento da trattare: buona -esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare: buona -capacità di riferirsi ad applicazioni reali, anche con esempi di carattere interdisciplinare: buona -capacità di suscitare interesse per la materia: molto buona -profonda competenza della materia trattata: molto buona</i>

Al termine della prova didattica, la Commissione individua fino ad un massimo di due idonei sulla base dei giudizi collegiali espressi agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso integrando i medesimi con le valutazioni espresse

[]

sulla prova didattica.

La Commissione procede alla valutazione comparativa tra i candidati, effettuando una graduazione dei giudizi relativi ai candidati e, dunque, anche tra i candidati valutati come idonei.

La Commissione individua i candidati idonei:

1. BRUGO Tommaso Maria

2. FINI Stefano

I candidati sono riportati in ordine alfabetico.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:30.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. G. Mastinu previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof.



Firmato Prof.



Firmato Prof.



